

ସମାଲୋଚନା ନା

ଅସଞ୍ଜୟତା

ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ  
ଦାସ

---

ସାମନ୍ତ୍ରିକୀ ପ୍ରକାଶନୀ

ସମାଲୋଚନା ନା

ଅସଭ୍ୟତା



ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ଦାସ

---

ସାମୟିକୀ ପ୍ରକାଶନୀ

- \* ସମାଲୋଚନା ନା ଅସଫଳତା
- \* ଲେଖକ - ଶ୍ରୀ ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ଦାସ
- \* ପ୍ରକାଶକ - ସାମୟିକୀ ପ୍ରକାଶନୀ, ବାଲେଶ୍ଵର
- \* ମୂଲ୍ୟ — ଇନ୍ଦୁ ପିଣ୍ଡ଼ିଂ ଏଣ୍ଡ ଗ୍ରାଜ୍ଞିଫ୍ସ, ବାଲେଶ୍ଵର
- \* ମୂଲ୍ୟ - ଏକ ଟଙ୍କା

ବନ୍ଧୁଗଣ,

ଏ ଦେଶରେ ‘ଅକ୍ଷପାଦ’ ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଏ । ତାହା ସାହିତ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି ସମାଜ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସମର୍ପିତ । ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ‘ସମାଲୋଚକର ଚିଠି’ ନାମକ ଏକ ନିୟମିତ ବିଭାଗରେ ଶ୍ରୀ କୋଦଣ୍ଡ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ନାମକ କେହି ଭଣେ ଲେଖକ ଲେଖନ୍ତି ।

ଏ ଦେଶର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶିକ୍ଷିତ, ସଭ୍ୟ ରୁଚିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସାହିତ୍ୟ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଏଇ ପ୍ରବନ୍ଧଧର୍ମୀ ପ୍ରତିବେଦନଟି ଆଣିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଆଜିକୁ ପ୍ରାୟ ଷ୍ଟିଶ ବର୍ଷ ଧରି ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାରେ ବ୍ରତୀ ହୋଇଥିବା ଏ ଲେଖକ ପ୍ରତି ଅକାରଣରେ ଅନ୍ଧ ଭାବରେ କିଛି ଅଶାଳିନ କଟୁ ମନ୍ତବ୍ୟ କରିଥିବା ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ସମାଲୋଚନାର ଶୈଳୀ ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦିଅନ୍ତୁ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟିକ ଭାବେ ନିଜକୁ ସତର୍କ ଓ ସଜ୍ଜିତ ରଖନ୍ତୁ ।

ମାନନୀୟ ସୁଧୀଜନ,

‘ସମାଲୋଚନା’ ନାମରେ ଛାଲିଥିବା ସେ ପତ୍ରିକାର ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାଟିର ପୃ ୩୦-୩୪ ପଢନ୍ତୁ ଏବଂ ସମ୍ପାଦକଙ୍କର ଦାୟିତ୍ବ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କ’ଣ ହେବା ଉଚିତ ଥିଲା— ସେ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ଚିନ୍ତା କରନ୍ତୁ । ଏହି ସଂଖ୍ୟାରେ ମୋର ୨୨ ବର୍ଷ ତଳର ଏକ କବିତାର ମାତ୍ର ଦୁଇଧାଡ଼ି ଉଦ୍ଧୃତି ପଢ଼ି ଜଣକର ମାନସିକ ବିକୃତିକୁ ସମ୍ପାଦକ ପୋପା-ହିତ କରିଛନ୍ତି କିପରି ତାହା ମଧ୍ୟ ଦେଖନ୍ତୁ ।

‘ଅକ୍ଷପାଦ’ର ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାରେ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ମହାନ୍ତ ତାଙ୍କର ଧାରବାହିକ ସ୍ମୃତି ଶୁରଣରେ (‘ଆମେ ନରମ ପକ୍ଷୀ’) ମୋର ଦୁଇଟି ଚିଠି ଉଦ୍ଧାର କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଥିଲା- ସେ ଏକଦା ସମ୍ପାଦନା କରୁଥିବା ଓ ଖିଲ୍ଲା ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକାରେ ଲେଖା ଗ୍ରହଣ ମନୋନୟନ ତଥା ସମ୍ପାଦନା ସମ୍ପର୍କିତ କେତେକ ତଥ୍ୟ ପାଠକର ଗୋଚରକୁ ଆଣିବା । ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଅକ୍ଷପାଦ (୧୩) ପୃ ୧୧୭ ଏବଂ ପୃ ୧୧୮ରେ ସେ ତାଙ୍କ କଥା କହିଛନ୍ତି । ଯାହାର ମୋତେ କଥା ହେଲା-ବହୁ ଚିଠି (ଶୁଭେଦ୍ଧୁ ମୋହନଙ୍କ କବିତା ଗ୍ରହଣିତ ହୋଇ ସ୍ଥାନ ପାଇବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ଏକାଧିକ ଉଦ୍ଭୟ ପଟର ପତ୍ରାକାଠ) ଆଦାନ ପ୍ରଦାନ ହୋଇଥିଲା କୌଣସି ଏକ କବିତା ସମ୍ପର୍କରେ । ପୁନଶ୍ଚ ଅକ୍ଷପାଦ (୧୪) ପୃ ୩୬ରେ ‘ଯେଉଁ ପକ୍ଷୀ ଅବଲମ୍ବନ କରୁଥିଲୁ’ ଇତ୍ୟାଦି କହି ତାଙ୍କ ବକ୍ତବ୍ୟ ପରିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । ଅର୍ଥାତ୍, ସମ୍ପାଦକୀୟ ନୀତି ତାଙ୍କର (ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ମହାନ୍ତଙ୍କର) କ’ଣ ଥିଲା ତା’ ସପକ୍ଷରେ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମୋର ଚିଠି ଦୁଇଟି ଉଦ୍ଧାର କରିଛନ୍ତି । ବାସ୍ତବିକ ବହୁ ଚିଠି ଦିଆ ନିଆ ହୋଇଥିଲା । ମୁଁ ଗୋଟିଏ ବି ସାକ୍ଷତି ରଖିନାହିଁ ।

ଅକ୍ଷପାଦ ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାର ସ୍ମୃତିଶୁରଣରେ ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତ ଉଦ୍ଧାର କରିଥିବା ମୋର ଦୁଇଟି ଚିଠି ମଧ୍ୟରୁ (ଗୋଟିଏ ଥିଲା ଇଂରାଜି ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି ଓଡ଼ିଆ) ଗୋଟିଏ ଚିଠି ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆ ଚିଠିଟି ‘ସମାଲୋଚକର ଚିଠି’ ସ୍ତମ୍ଭରେ ଲେଖୁଥିବା କେହି ଜଣେ କୋଦଣ୍ଡ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କୁ ବ୍ୟସ୍ତ ଓ

ବିରୁଦ୍ଧ କରିଛି ଏବଂ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମାକୁ (ଯେ ଲେଖିଛନ୍ତି ‘ମୋ  
ଦୋ ଅକ୍ଷୟିନୀ ଆତ୍ମା’) ଏପରି ବିଷାକ୍ତ କରିଛି ଯାହା ଫଳରେ  
ସେ ମହାଶୟ ଯାଧାରଣ ସୌଜନ୍ୟ ଭୁଲିଯାଇ ଅକ୍ଷୟିନୀ  
୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ ପ୍ରଶ୍ନର ଅତି ନିମ୍ନ ସ୍ତରର ଗଦ୍ୟ  
ଲେଖି ତାଙ୍କର ଉଷ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତେବେ ଯେଉଁ  
ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି ସେଥିରେ ମୋର କିଛି କହିବାର  
ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ‘ସାହିତ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି ସମାଜ’ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସମର୍ପିତ  
ଏକ ପତ୍ରିକାରେ ସମ୍ପାଦକଙ୍କର କ’ଣ କିଛି ଦାୟିତ୍ବ ନାହିଁ ?  
ସମ୍ପାଦକ କ’ଣ କେବଳ ସଂକଳକ ?

ଧରଯାଉ ପ୍ରଥମରୁହିଁ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ମହାଶୟ ଦାୟିତ୍ବହୀନ  
ଭାବେ ଲେଖିଲେ- ‘ବାଲେଶ୍ବରର ସାହିତ୍ୟିକ ବଚ ବୃକ୍ଷ XXX  
ଶ୍ରୀ ବ୍ରଜନାଥ ରଥ, ତେଣୁ ବାବୁ ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ତାଙ୍କରି  
ପ୍ରୟୋଦନରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଲେଖିଛନ୍ତି’ ( ଅକ୍ଷୟିନୀ-  
୧୪ ପୃ ୩୧ ) ମୋର ଏଠି କହିବାର କଥା ବାଲେଶ୍ବରର  
ସାହିତ୍ୟିକ ବଚବୃକ୍ଷ ବ୍ରଜବାବୁ ହୋଇପାରନ୍ତି ବା ଆଉ ଯିଏ  
ହୁଅନ୍ତୁ ସେଥିରେ ମୋର କିଛି ଯାଏ ଆସେ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ  
ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଚିନ୍ତାରେ ବ୍ରଜବାବୁ ବାଲେଶ୍ବରର ସାହିତ୍ୟିକ  
ବଚବୃକ୍ଷ, କିନ୍ତୁ ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ଦାସ ନାମକ ବ୍ୟକ୍ତି ଯିଏ  
ବ୍ରଜବାବୁଙ୍କର ସମାନ ବୟସୀ କେବେ ହେଲେ ସେ ବୃକ୍ଷର  
କୌଣସି ଭାଲର ପକ୍ଷିଟିଏ ହୋଇ ବସିନାହିଁ କି ସେ ବୃକ୍ଷର  
ଛାୟାରେ ଶ୍ରାନ୍ତ ବାଟୋଇଟିଏ ହୋଇ ଆଶ୍ରୟ ନେଇ ନାହିଁ ।  
ବ୍ରଜବାବୁଙ୍କ ସହ ମିଶି ମୁଁ ଓ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ପ୍ରହରାଜ ଏକଦା  
“ତିନୋଟି ନିଃଶ୍ଵାସର ଆକାଶ” ନାମକ ଏକ କବିତା ରଚି  
କରିଛୁ- କେହି କାହାର ଶିଷ୍ୟ ନ ଥିଲୁ ।

ବଡ଼ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା ଯେ, ସମ୍ପାଦକୀ ସ୍କୁଟିନୀବା  
ଅବେଷଣଟିକୁ ଉପେକ୍ଷା କରଯାଇଛି ଏବଂ ଦେଖାଗଲା ଯେ  
ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପାଦକ ନାମକ ବ୍ୟକ୍ତିଟି ଭୀଷଣ ଅସହାୟ  
ସେଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସମାଲୋଚକଙ୍କର କ୍ରୋଧର ଶୀକାର  
ହୋଇ ପାରନ୍ତି ବର୍ଷିୟାନ କରି ଉନ୍ମତୀ ରାଓ, ମାନନୀୟ  
ସମାଲୋଚକ ଶ୍ରୀ ଯତୀନ୍ଦ୍ର ମୋହନ ମହାନ୍ତି, ଏବଂ କରି ରାଧା  
ମୋହନ ଗଡନାୟକ (ପୃ ୩୨ ଏବଂ ୩୩, ଅକ୍ଷପାଦ-୧୪  
ଦେଖନ୍ତୁ) । କରି ବ୍ରଜନାଥ ଯେ ମଧ୍ୟ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ବିଶେଷ  
ଧରଣର ବିଶେଷଣ [ପୃ ୩୧] ପ୍ରହାରରୁ ବାଦ ଯାଇ ନାହାନ୍ତି ।

କୁହାଯାଇଛି ନିଃଶବ୍ଦ ପ୍ରତିବାଦର କବିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା  
ପ୍ରଭେଦିତ ହୋଇ- ମୁଁ କହିବାକୁ ଚାହୁଁଛି, କେ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ  
ଦ୍ଵାରା ନିଃଶବ୍ଦ ପ୍ରତିବାଦ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ତତ୍ତ୍ଵେତ୍ତର ୧୯୭୭ରେ ।  
ମୋର ଏ କବିତାଟି (ଅଭିଳାଷକୁ ଉପଦେଶ) ୧୯୬୯ର  
ରଚନା ଏବଂ ଏହି କବିତାର କିଛି ପଞ୍ଜକ୍ତି ବା ଶବ୍ଦ ନେଇ  
ଗୁରୁତ୍ଵରୁଙ୍କ ସହ ପତ୍ରାଳାପ ୧୯୭୯ ତତ୍ତ୍ଵେତ୍ତରରୁ ୧୯୭୦  
ଭାନ୍ତୁଆରୀ ଶେଷଯାଏ । ଅତଏବ ବ୍ରଜବାବୁଙ୍କ ଦ୍ଵାରା  
ପ୍ରଭେଦିତ ହେବା କଥା ଉଠିଲା କିପରି ? ଅକ୍ଷପାଦ ସଂଖ୍ୟା  
୧୪ ପୃଷ୍ଠାରେ 'କବି ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ଦାସଙ୍କର ୧୯୭୦(?)  
ପ୍ରଶ୍ନଟିକୁ କାହିଁକି ? ଏଇଠି ମନେ ରଖିବା କଥା ଯେ  
ଲେଖାଟି ୧୯୬୯ର ରଚନା । ୧୯୬୯ ଶେଷ ଏବଂ ୧୯୭୦  
ପ୍ରାରମ୍ଭ- ଏଇ । ଏଇ ସମୟ କାଳ ମଧ୍ୟରେ ଗୁରୁତ୍ଵରୁଙ୍କ  
ସହ ପତ୍ରାଳାପ, ଅର୍ଥାତ୍ ଦ୍ଵାରା ୨୨ ବର୍ଷ ତଳର ଲେଖାଟିକୁ  
ନେଇ [ସଂଗୃହ୍ୟ କବିତାଟି ନ ପଡ଼ି, ତାର ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ

କି ଦୁଇଟି ଧାତୁକୁ ନେଇ ] ସମାଲୋଚକ ମହାଶୟ ଏମିତି ଲେଖିଛନ୍ତି-ଯେମିତିକି ସେ ଧରିନେଇଛନ୍ତି ଯେ ତାହା ଏବେକା ଲେଖା ।

‘ଶୁଭେନ୍ଦୁ ବାବୁଙ୍କର ଯୋନି ଚର୍ଚ୍ଚା’ ଏପରି କଦର୍ଯ୍ୟ ଅଶାଳୀନ ମନ୍ଦବ୍ୟ ଦେବା ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କର ବହୁଥର ଭବିଷ୍ୟ ଭବିତ ଥିଲା, ଏପରି ମନ୍ଦବ୍ୟ ଦେବା ଠିକ ହେବ କି ନା । କେଉଁ ବେସିସ୍, କେଉଁ ପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଏପରି ମନ୍ଦବ୍ୟ ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ମହାଶୟ ଦେଲେ ? ଅକ୍ଷପାଦ-୧୪ରେ, ବନ୍ଧୁଗଣ, ଆପଣମାନେ ପୁଣ୍ୟରୁ ପୁଣ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାନବ ଶରୀରର ଆନାଟମୀ ଚର୍ଚ୍ଚା ପାଇବେ ।

ମାନନୀୟ ପାଠକ/ପାଠିକା— ଗୁରୁବାରୁ କିଛି ପଢ଼କ୍ତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଥିଲେ—ମୋର ଯେତେଦୂର ମନେ ପଡ଼େ ଏବଂ ତାଙ୍କର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିବାତା ତାଙ୍କର ସେ ସମୟର ତଥାକଥିତ ସମ୍ପାଦକୀୟ ନୀତି ଓ ସାହିତ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସାର ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ— ଏବଂ ମୁଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନ ଘଟିବାତା ବା କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଅରୁଚି ହେବା ବା ମୋ-ରୁଚି-ଅନୁଯାୟୀ-ପରିବର୍ତ୍ତନ-ପରିମାର୍ଜନ କରିବା ମୋ ସାହିତ୍ୟ-ଆଦର୍ଶର ଅନୁବର୍ତ୍ତୀ, ଠିକ ଭାବେ କହିଲେ,—ସେ ଆଦର୍ଶ ସେ ସମୟରେ ସେ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବା ସେପରି କିଛି କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଥିଲା ଶୈଳୀ ନିର୍ଭର, କବିତାର ଗଠନ ସଂପର୍କିତ, ଧ୍ବନି ସଂପର୍କିତ କିଛି କୌଶଳ କିଛି ଚିନ୍ତା ଦ୍ବାରା ଆଙ୍କନ ।



ସେ କବିତାଟି ଏଠି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦ୍ଧାର କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ମନେ କରୁନି । ତା'ର ବିଷୟବସ୍ତୁ, ଛନ୍ଦ, ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର ଧ୍ବନି-ସ୍ବର-ଗତି, ମାଧ୍ୟମ-କନସିର୍-ଚିତ୍ରକଳ୍ପ କୌଣସି ଚରିତ୍ର ମୁହଁରେ ସଂଳାପ ବା କୌଣସି ଚରିତ୍ରର ଇଷ୍ଟବିଅର ମନୋଲଗ୍ନ ଇତ୍ୟାଦି ଭରଗତ-ପ୍ରକରଗଗତ ନାନା କଥା କହିବାକୁ ଉଦ୍ଧୁନି ମଧ୍ୟ ।

ଗୁରୁବାରୁଙ୍କ ଠାରୁ ଅମନୋନୀତ ହୋଇ ଫେରିବା ପରେ ସେ କବିତାଟି ନବରବି-୨ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା- ସମ୍ଭବତଃ ୧୯୭୦ରେ । ସେତେବେଳେ ତ କିଛି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ନ ଥିଲା ଲେଖାଟି ଦୋଷ୍ୟ ବୋଲି କେହି ଲିଖିତ ମନ୍ତବ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ନ ଥିଲେ ।

ଗୁରୁବାରୁ ସମଗ୍ର କବିତାଟି ଅବଶ୍ୟ ଉଦ୍ଧାର କରିନାହାନ୍ତି, କାରଣ ଆବଶ୍ୟକ ମନେ କରି ନାହାନ୍ତି- ତାଙ୍କର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ଥିଲା, ବନ୍ଧୁରାଣ ମନେ ରହେ, ସେ ସମୟରେ ‘ଡ ଡ ଲୁ’ର ସମ୍ପାଦକୀୟ ନୀତି-ନିୟମ ସମ୍ପର୍କରେ କେତେକ ଅଧ୍ୟା ପ୍ରକାଶ କରିବା ଯାହା ସେ ଅକ୍ଷପାଦର ୧୩ ନଂ ସଂଖ୍ୟା (ବା ୪ର୍ଥ ବର୍ଷ ୨ୟ ସଂ) ରେ ମଧ୍ୟ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ- ମୁଁ ପୂର୍ବରୁ କହିଛି ।

ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ, ଯାହା ରଥ-ସ୍ବାଧୀନତା ଦିବସ ସଂଖ୍ୟା-ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ଉକ୍ତି ଅଛି ‘ଲେଖା ନିର୍ବାଚନ କଲ- ବେଳେ ଆମେ ଯେଉଁ ପଦ୍ଧତି ଅବଲମ୍ବନ କରୁଥିଲୁ’ ।

ତାହେଲେ ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ଥିଲା - ସେ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ରହିଥିଲେ ଏବଂ ମୁଁ ତାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମୁତାବକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ନ କରିବା ପାଇଁ ଅଟଳ ଥିଲି । କିମ୍ବା ମୁଁ ମୋ ରୁଚି ଅନୁଯାୟୀ ପରିବର୍ତ୍ତନ ବା ପରିମାର୍ଜନ କେତେଦୂର ହୋଇ ପାରିବ ଲେଖିଥିଲି- ଏବଂ ତା ସପକ୍ଷରେ ମୋ'ର ଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ଥିଲା ଲିଚେରାୟୀ, ସଂକ୍ଷେପରେ କବିତାର ସ୍ଥାପତ୍ୟ ସଂପର୍କିତ ।

ମୋର ମୂଳ ଅଂଶ/ଉଦ୍ଦତ୍ତାଂଶଟି ଥିଲା:- “ନାଭିର କିଛିଟା ତଳେ ପବିତ୍ର ପାତାଳେ” ଯାହା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ମୁଁ ଅଗାଧ ହେଲି ଏବଂ ମୋର ଅଗାଧ ହେବାପାଇଁ ଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ଅକ୍ଷପାଦ-୧୪ ପୃଷ୍ଠା ୩୮୭ ରୁ ୪୪ରେ ପାଠକ ପାଇବେ ।

ଅତଏବ୍ ମୁଁ ଯାହା ରହି ନାହିଁ-ସେ କଥାକୁ ସ୍ମରଣ ନ କରି ମୋ ପ୍ରତି କରୁ ଭାଷାରେ-

କ) ‘ବାବୁ ଶୁଭେନ୍ଦୁ ମୋହନ ତମେ ମନେ ରଖ

ଃ) ବାବୁ ନାଭିର କିଛିଟା ତଳେ ଲେଖିଲ ଲେଖିଲ ପୁଣି  
ତା ତଳେ ଯାହାଟା ଥାଏ- ଇତ୍ୟାଦି

ତେଣୁ ଦେଶାଧାରଣ ସମାଲୋଚକ ପଦବୀରେ ବିଭୂଷିତ ଶ୍ରୀ କୋଦଣ୍ଡ ପାଣିଗ୍ରାହୀ କବିତାର ନିର୍ମିତ ସଂପର୍କିତ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରତୀମ ଚିଠିଟି ପଢ଼ି ବୁଝିପାରିବା ଦୂରେ ଥାଉ, ଆଦୌ ପକ୍ଷ ନାହାନ୍ତି, ପଢ଼ିଥିଲେ ଏବଂ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ସହ ପଢ଼ିଥିଲେ ପ୍ରଥମତଃ ଶ୍ରୀ ରୁର ମହାନ୍ତଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟର ସାରାଂଶ ବା ସ୍ପିରିଟ୍ ଟି ଧରି ପାରିଥାନ୍ତେ, ଦ୍ଵିତୀୟରେ ମୋର ସେଇ ଗଦ୍ୟରୁ କବିତା ତିଆରି ସଂପର୍କିତ ବହୁ କଥା ଜାଣିପାରିଥାନ୍ତେ ।

ଗୋଟିଏ କବିତାର ଗୋଟିଏ ଧାଡ଼ ବା ଏପରିକି ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦର ପରିବର୍ତ୍ତନ ବା ଅପରିବର୍ତ୍ତନ ନେଇ ମୁଁ ବା ସେ କୌଣସି ସତ କବି ଚିନ୍ତତ ରହନ୍ତି । କବିତା ତିଆରି ସମୟରେ ଗ୍ରାମୀର ଅଫ ପୋଏଟ୍ରି, ସମ୍ପର୍କରେ ତଥେ କବି କିପରି ସତର୍କ କିପରି ଉଦ୍ବିତ ରହେ ତାହା ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ଯାହାର ନାହିଁ ସେ କି ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚକ ? ମୋର କୌଣସି କବିତା ପଢ଼ି ବୁଝିବାର ସାମର୍ଥ୍ୟ ତାଙ୍କର ନାହିଁ- ଆଲୋଚନା କରିବାର ପ୍ରଜ୍ଞା ଏବଂ ଉଚ୍ଚତା ଯାହାର ଥିବ ତା'ର ଗଦ୍ୟରୁ ତାହା ଜଣାପଡ଼େ ।

ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ମୋ ଲେଖାରେ ‘ସେ ଶବ୍ଦ’ ଟି ମୁଁ କୁଆଡ଼େ ଜାତୀୟ କରଣ କରିଦେଇଛି ବୋଲି ଲେଖିଛନ୍ତି । ‘ଜାତୀୟ କରଣ’ ଶବ୍ଦଟିର ଅର୍ଥ କ’ଣ ? ସେ ପୁଣି ମଳଦ୍ୱାର, ପୁରିଷ ଏପରି ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭୁଲି ଯାଇଛନ୍ତି । ଓକେଶ୍ୟ ?

ତେଣୁ ବନ୍ଧୁଗଣ, ଆପଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ ଗୋଟିଏ ଘଟଣା ପରି କରୁଛି ସେ ସମ୍ପାଦକ ଆସନରେ ଯେଉଁ ମହାଶୟ ଅଛନ୍ତି ସେ ମହାଶୟ ଏପରି ଅଶାଳୀନ ଲେଖା ପ୍ରକାଶ କଲେ କିପରି ? ପ୍ରକାଶ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାର ମୋର ସେଇ ଚିଠିଟି ପଢ଼ି ଦେଖିବାର ଥିଲା- ମୁଁ ଯୋନି ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରିନାହିଁ ସେ କବିତାର ଉଚ୍ଚତାଂଶରେ- ଏପରିକି ସେ କବିତାରେ କୌଣସି ସ୍ତରରେ ମଧ୍ୟ- ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅରଜି ହୋଇଛି ଏବଂ ସେଇଥିପାଇଁ ତ କବିତାଟି ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନ ଥିଲା !

ପୁନଶ୍ଚ ସମ୍ପାଦକ ମହାଶୟଙ୍କର ଦେଖିବା ଉଚିତ ଥିଲା ଯେ ଏହି ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟାର ପୃଷ୍ଠ ୭ ଓ ୪୩ ରେ କେଉଁ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବାରମ୍ବାର କୁହାଯାଇଛି ‘ଅର୍ଥଦୀନ’ ଓ ‘ଅବାନ୍ତର’ ଦେଖିବା ଉଚିତ ଥିଲା ଏବଂ ସେହି ସଂଖ୍ୟାର ପୃଷ୍ଠ ୪୧ ଏବଂ ପୃଷ୍ଠ ୪୨ ରେ ଶିଳ୍ପ କର୍ମଟି ଅସୁତର ହୋଇଯିବା କଥା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି । ତା ସତ୍ତ୍ୱେ ସମାଲୋଚକ କିପରି ଲେଖିଲେ ଦୁଣି ତା ତଳେ ଯାହାଟା ଥାଏ (ଅ.ପା ପୃ ୩୧ ୧୪ ନଂ ସଂଖ୍ୟା ) ଏବଂ ଲେଖିଲେ “କବି ଭଗାରେ—” ପୃ ୩୨ ଅକ୍ଷପାଦ ୧୪ ନଂ ସଂ) । ଏହା ମାତ୍ରାତିବିକ୍ତ ଅସତ୍ୟତା ନୁହେଁ କି ? ମୁଁ ଭାବି ପାରୁନି ଏପରି ଅସତ୍ୟ ଲେଖା ଏ ଦେଶରେ କିପରି ପ୍ରକାଶ ପାଏ ? ଏବଂ ବନ୍ଧୁଗଣ, ଏପରି ମୁର୍ଖତାର ବିପକ୍ଷରେ କାହିଁ ଆନ୍ଦୋଳନ ହେବାର ତ ମୁଁ ଦେଖୁନି ? ଶୁଭ ବୋଧ ବୋଲି କିଛି ଗୋଟିଏ କଥା ଅନ୍ତତଃ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଥାଏ ବୋଲି ମୁଁ ବିଶ୍ୱାସ କରେ । ସମ୍ପାଦକ ମହୋଦୟଙ୍କୁ ବାରମ୍ବାର ଚିଠି ଲେଖି ମୁଁ କିଛି ବି ଉତ୍ତର ପାଇନି । ଅତଏବ ଏ ସବୁ କ’ଣ ସମାଲୋଚନା ନା ଅସତ୍ୟତା ?

ସମାଲୋଚନା କରି ନ ଡାଣି ଏବଂ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟିକ ଆଲୋଚନାର ରସାସ୍ବାଦନ କଞ୍ଜିବାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସମର୍ଥ ହୋଇ ‘ସମାଲୋଚକର ଚିଠି’ ସ୍ତମ୍ଭରେ ନିଜର ବକ୍ତବ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ଏକ ଅସ୍ବାଭାବିକ ମାନସିକ ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ନମୁନା । ଶ୍ରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଭଳି ସ୍ଥୁଳ ମାନସିକତାର

ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ଅଗିଣିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ସାହିତ୍ୟର ଅର୍ଥ ଯଦି  
 ଅଭଦ୍ରତା ବୋଲି ବୁଝିଥାନ୍ତୁ ତେବେ ଏହି ବିକୃତ ମଣ୍ଡିଷର  
 ପ୍ରକାପ ଏକ ଇତର ବ୍ୟକ୍ତି ଭଳି ସାହିତ୍ୟର ପୃଷ୍ଠାରେ ଉପ-  
 ସ୍ଥାପିତ କରି ସାହିତ୍ୟ ପୃଷ୍ଠାକୁ କଳଙ୍କିତ କରିବାର ପ୍ରୟାସରୁ  
 ମୁକ୍ତ ରହିଥିଲେ ଯଥେଷ୍ଟ ଭଲ ହୋଇଥାନ୍ତା । ଯେଉଁ ସମ୍ପାଦକ  
 ଏଭଳି ଲେଖାକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରି ନିଜର ବିକୃତ ମାନସିକତାର  
 ପରିଚୟ ଦିଅନ୍ତି ସେହିଭଳି ଏକ ନାବାଳକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସମ୍ପାଦକ  
 ବିଶେଷଣକୁ କଳଙ୍କିତ ନ କରିବା ଜାତି ପକ୍ଷେ ମଙ୍ଗଳଦାୟକ ।  
 କବିତା ଆଲୋଚନାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିବା କୋଦଣ୍ଡ  
 ପାଣିଗ୍ରାହୀ ନାମକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମନେହୁଏ ଅନ୍ତତଃ ହାଇସ୍କୁଲ  
 ପ୍ରକୋଷ୍ଠରେ ପଦାର୍ପଣ କରିଥିଲେ ଏପରି ଅସଭ୍ୟତା କରି  
 ନ ଥାନ୍ତେ ।

ମୋର ଅନ୍ତମ ଅନୁରୋଧ, ଏପରି ଅସଭ୍ୟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ  
 ବନ୍ଧୁଗଣ ସଜାଗ ରହନ୍ତୁ ।

